

Pripomienky k návrhom vnútorných predpisov Ústavu výskumu sociálnej komunikácie SAV, v. v. i.

Štatút:

odporúčame dotiahnuť formálnu úpravu dokumentov (jednotný začiatok odseku)

- zladiť pravidlo menovania zástupcu s organizačným poriadkom (v Štatúte sa vymenúva „bezodkladne“ v Org. poriadku „do 10 dní“)

Pravidlá tvorby rozpočtu: bez pripomienok

Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov:

upozorňujeme na relatívne podhodnotenie niektorých typov výstupov:

- štúdiá charakteru vedeckej monografie (min 3 AH) v monografiách a zborníkoch vydaných vo svetovom jazyku v renomovanom zahraničnom

vydavateľstve (čl. 2, odsek 1, bod 3, pomer 40 bodov k 100 bodom za monografiu v obdobnom vydavateľstve), ide o rozsahom podobný výkon, navrhujeme zvýšiť bodové ohodnotenie na 80,

- kapitoly v monografii v renomovanom vydavateľstve (čl. 2, odsek 1, bod 5), navrhujeme 35 bodov,

- kapitoly v monografii zahraničnom/domácom vydavateľstve (čl. 2, odsek 1, bod 6), návrh 20/15 bodov,

- učebnice pre základné a stredné školy (čl. 2, odsek 1, bod 22), návrh 20 bodov, ide o aktivitu s rozsiahlym spoločenským dosahom

- citácie v zahr./dom. publikáciách registrované v citačných indexoch WoS a v databáze SCOPUS (čl. 3, bod 1.), návrh 5 bodov

- popularizácia, kniha domáca/zahraničná (čl. 6, bod 1), návrh 8/16 z dôvodu vysokej hodnoty popularizačných publikácií tohto typu

- v bode expertízy (čl. 5, bod 15), navrhujeme rozlíšiť expertízy a expertízy s finančným prínosom pre organizáciu s bodovým ohodnotením 4/6

- prípadne zapracovať, kto bude Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov uplatňovať (hodnotiť a následne vyvodzovať sankcie v prípade nenaplnenia predpísaného počtu bodov, alebo ocenenie v prípade prekročenia predpísaného počtu bodov, Atestačná komisia organizácie?).

Pracovný poriadok organizácie:

THS BA rozpisat' plným názvom (skratku použiť len pri opakovaní výskytu)

neuvádzať dátum na titulnej strane dokumentu, ani v jeho prílohe (teraz 23. 7. 2018)

- časť II, čl. I, bod 10, navrhujeme vyšpecifikovať, kedy môže byť prítomný zástupca zamestnancov (na koho žiadosť sa pozýva)

- časť IV, čl. II, navrhujeme latenciu predĺžiť, nahradiť formuláciou „v uvedenej dobe budú dosiahnuteľní telefonicky a tiež na elektronickej pošte s latenciou odpovedania 90 minút“ alebo časť formulácie „s latenciou odpovedania 30 minút“ vynechať

Organizačný poriadok organizácie:

- zjednotiť pravidlo vymenovania zástupcu

- č. IV. ods. 4, posledná veta navrhujeme doplniť dôvody neprítomnosti riaditeľa o OČR.

Výsledné znenie: „Zástupca riaditeľa zastupuje riaditeľa v plnom rozsahu, avšak iba v čase neprítomnosti riaditeľa spôsobenej dovolenkou, práceneschopnosťou, služobnou cestou alebo OČR“.

- čl. IV ods. 8, zapracovať aj právomoc riaditeľa poradné orgány rozpúšťať

- grafická organizačná schéma, opraviť Vedúca Centra pedagogického výskumu na „Vedúci Centra pedagogického výskumu“

Volebný poriadok na členov správnej rady:

- navrhujeme zmeniť formuláciu čl. VI, ods. 5 na „Ak sa volí iba jeden člen správnej rady a je iba jeden kandidát, kandidát je zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných oprávnených voličov. Ak sa kandidáta nepodarí zvoliť, vedecká rada vyhlási, že člena správnej rady sa nepodarilo zvoliť.“ Sme názoru, že pri jednom kandidátovi sa stráca dôvod opakovanej voľby.

Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena vedeckej rady:

- doplniť čl. I, ods. 2, pravidlo nominovania externého člena vedeckej rady, stačí formulácia typu: „Externých členov nominuje Správna rada“

- zmeniť formuláciu čl. VI, bod 5 na „Ak sa volí iba jeden člen vedeckej rady a je iba jeden kandidát, kandidát je zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných oprávnených voličov. Ak sa kandidáta nepodarí zvoliť, správna rada vyhlási, že člena vedeckej rady sa nepodarilo zvoliť,“ dôvod je v rovnaký ako v prípade správnej rady